

Multivariate Verfahren A1.1 - Vorlesung (WiSe 2025/26)

Prof. Dr. Dirk Ostwald, Dr. Joram Soch

Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg
Fakultät für Naturwissenschaften (FNW)

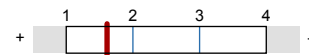
Erfasste Fragebögen = 17

NAT

Globalwerte

Hinweis: Die Globalwerte setzen sich aus den ungewichteten Skalafragen der einzelnen Frageblöcke zusammen.

Lehrveranstaltung (2.1.-2.6.)



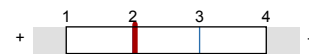
mw=1,6

Didaktik, Präsentation und Lehrende/r (3.1.-3.8.)



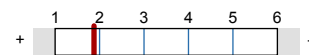
mw=1,4

Selbsteinschätzung (4.1.-4.4.)



mw=2

Gesamtbewertung (5.1.)

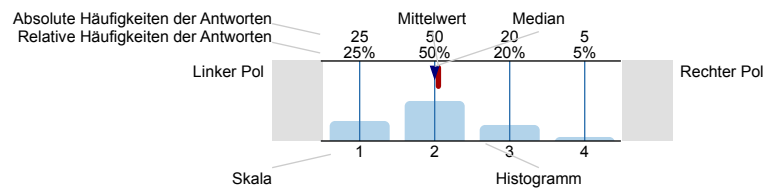


mw=1,9

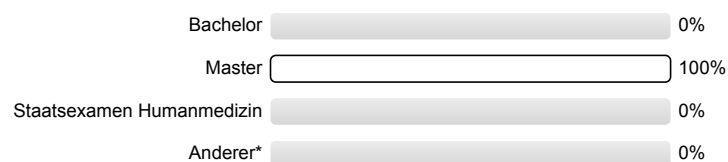
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

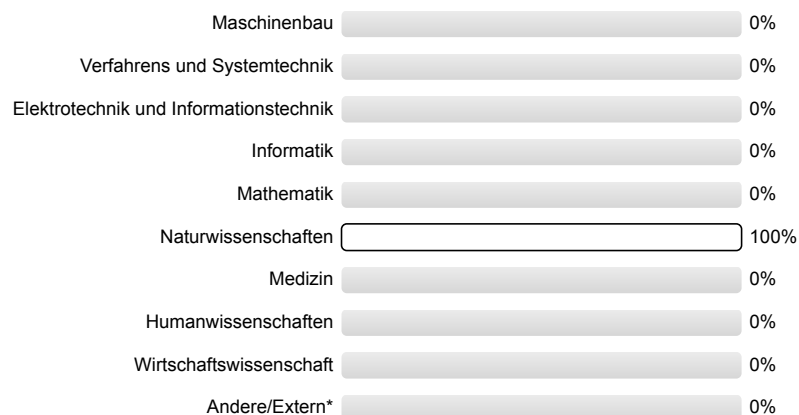
Fragetext

n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
E.=Enthaltung

1. Persönliche Angaben

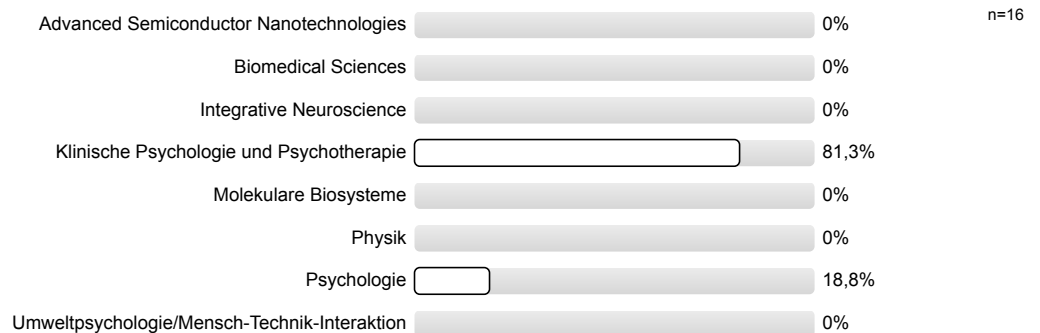
^{1.2)} Angestrebter Abschluss

n=17

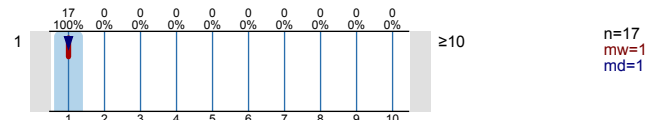
^{1.4)} Fakultät

n=17

- 1.6) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Maschinenbau? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.7) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Verfahrens- und Systemtechnik? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.8) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Elektrotechnik und Informationstechnik? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.9) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Informatik? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.10) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Mathematik? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.12) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Medizin? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.11) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Naturwissenschaften?

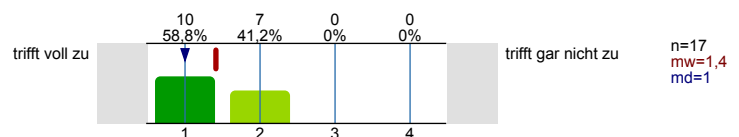


- 1.13) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Humanwissenschaften? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.14) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Wirtschaftswissenschaft? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.15) Fachsemester im aktuellen, oben genannten, Studiengang

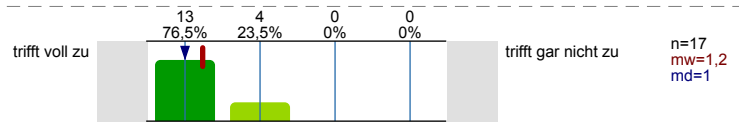


2. Lehrveranstaltung

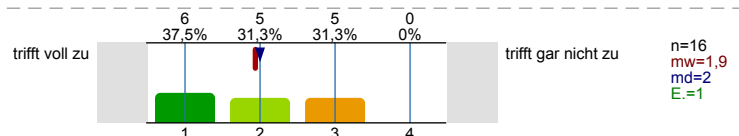
- 2.1) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mir bekannt.



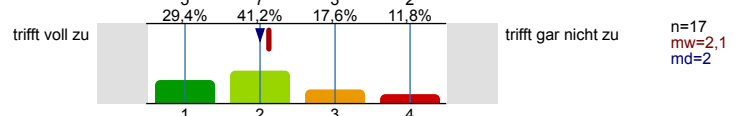
- 2.2) Der Aufbau der Lehrveranstaltung ist gut nachvollziehbar.



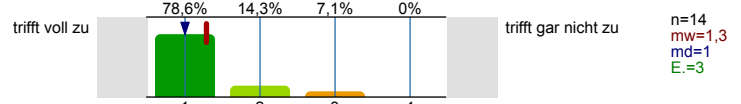
- 2.3) Die Lehrveranstaltung regt zur kritischen Auseinandersetzung an.



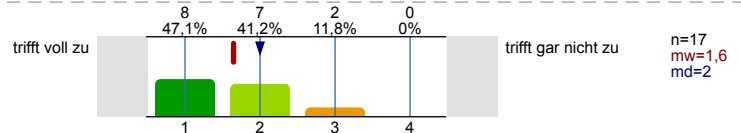
- 2.4) Durch die Lehrveranstaltung wurde mein fachliches Interesse (z.B. Sachen gelernt, die begeistern) gesteigert.



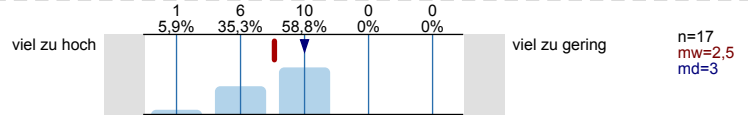
2.5) Die Größe und Ausstattung des Veranstaltungsraums ist angemessen.



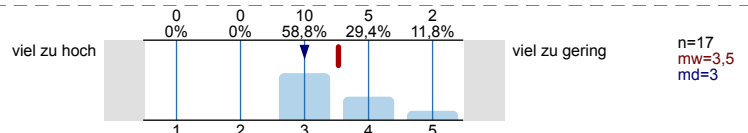
2.6) Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.



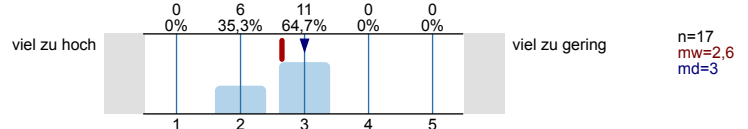
2.7) Insgesamt ist der Stoffumfang der Veranstaltung ...



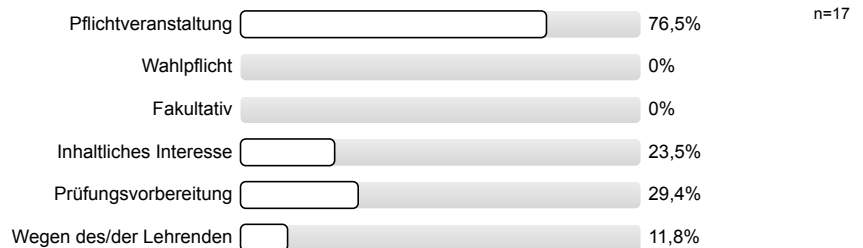
2.8) Meine Vorkenntnisse für diese Lehrveranstaltung waren...



2.9) Im Verhältnis zu den zu erwerbenden CP ist der Arbeitsaufwand für mich...



2.10) Grund für Veranstaltungsbesuch (Mehrfachantworten möglich)



2.11) Haben Sie in dieser Veranstaltung Diskriminierung beobachtet oder selbst erfahren?

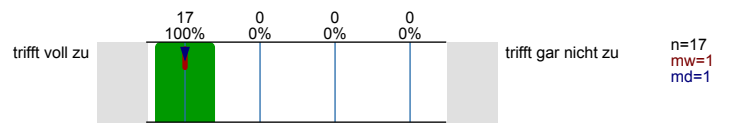


2.12) Durch wen haben Sie in dieser Veranstaltung Diskriminierung selbst erfahren bzw. beobachtet?

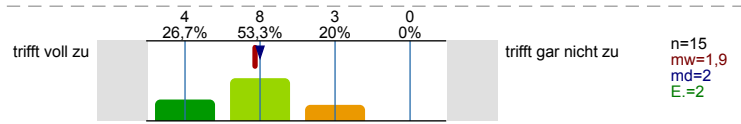
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3. Didaktik, Präsentation und Lehrende:r

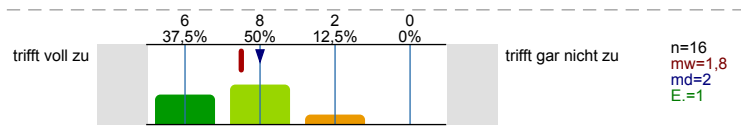
3.1) Der/Die Lehrende wirkt gut vorbereitet.



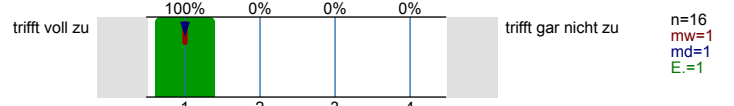
3.2) Der/Die Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.



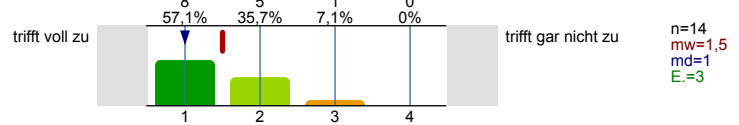
3.3) Der/Die Lehrende kann Sachverhalte gut erklären.



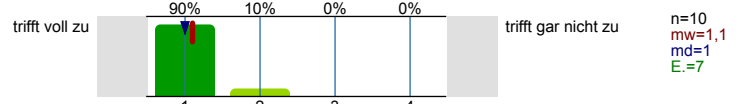
- 3.4) Der/Die Lehrende geht ausreichend auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.



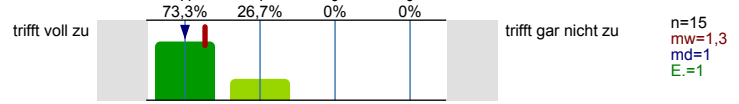
- 3.5) Der/Die Lehrende vermittelt die Methoden des wissenschaftlichen Arbeitens in dem der Lehrveranstaltung entsprechenden Fachgebiet.



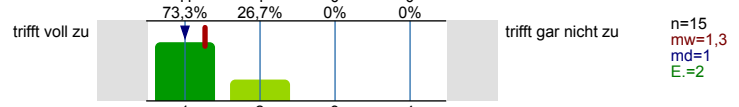
- 3.6) Der/Die Lehrende ist gut erreichbar.



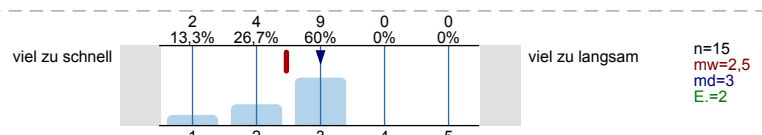
- 3.7) Am Anfang der Lehrveranstaltung ist klar, welche Bewertungsmaßstäbe vorliegen.



- 3.8) Der Einsatz der Medien unterstützt die Lehrveranstaltung sinnvoll und angemessen.

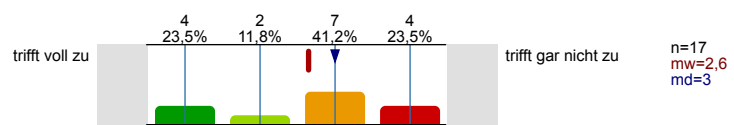


- 3.9) Der/Die Lehrende vermittelt den Stoff ...

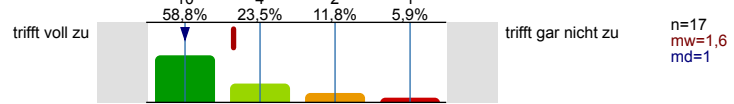


4. Selbsteinschätzung

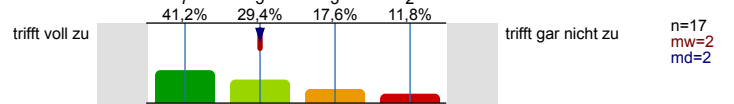
- 4.1) Ich interessiere mich für das Thema der Lehrveranstaltung.



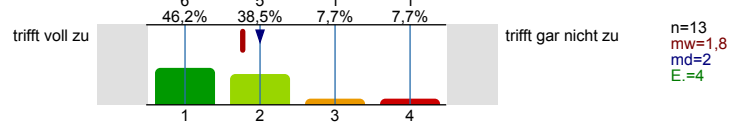
- 4.2) Mein Wissensstand ist zum jetzigen Zeitpunkt wesentlich höher als zu Beginn des Semesters.



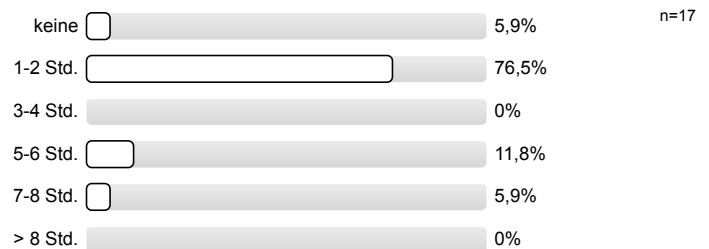
- 4.3) Zum jetzigen Zeitpunkt bin ich mit meinem Wissens- und Kompetenzerwerb im Rahmen dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



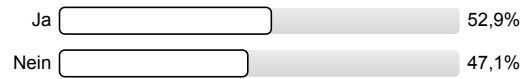
- 4.4) Die Teilnahme an der Lehrveranstaltung hat sich für mich gelohnt.



- 4.5) Wie viel Zeit wenden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung auf?

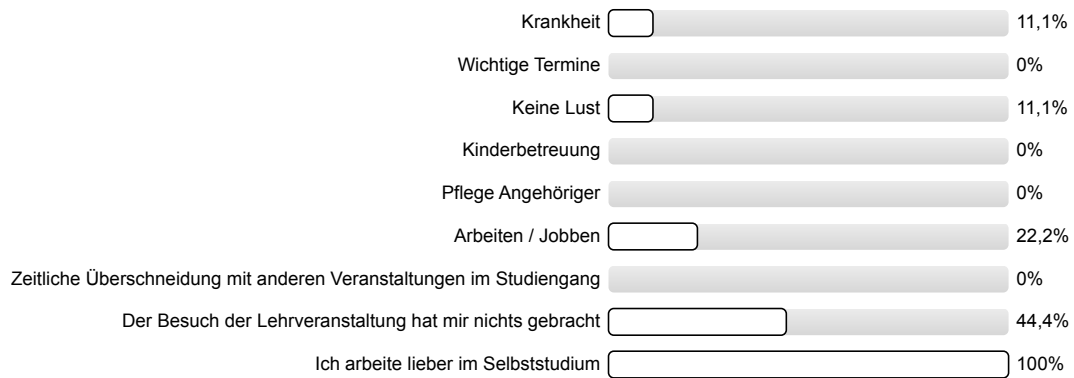


4.6) Blieben Sie der Lehrveranstaltung häufiger als drei mal fern?



n=17

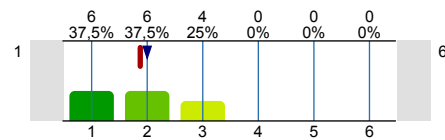
4.7) Was waren die Gründe für Ihre Fehlzeiten? (Mehrfachantworten möglich)



n=9

5. Lob, Kritik, Verbesserungsvorschläge

5.1) Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung mit der Note (1= sehr gut ... 6= sehr schlecht)



n=16
mw=1,9
md=2

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Naturwissenschaften (FNW)

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Ostwald

Titel der Lehrveranstaltung: Multivariate Verfahren A1.1 - Vorlesung
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: FNW Vorlesung & Ü/S/P im WiSe 2025/26

Vergleichslinie: FNW selbe LV-Art im WiSe25/26

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Persönliche Angaben

1.15) Fachsemester im aktuellen, oben genannten, Studiengang



n=17
n=855
n=461

mw=1
mw=1,3
mw=1,9

md=1
md=2
md=1

s=0
s=1,7
s=1,4

2. Lehrveranstaltung

2.1) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mir bekannt.

trifft voll zu

trifft gar nicht zu

n=17
n=850
n=458

mw=1,4
mw=1,3
mw=1,4

md=1
md=1
md=1

s=0,5
s=0,6
s=0,6

2.2) Der Aufbau der Lehrveranstaltung ist gut nachvollziehbar.

trifft voll zu

trifft gar nicht zu

n=17
n=851
n=457

mw=1,2
mw=1,4
mw=1,4

md=1
md=1
md=1

s=0,4
s=0,6
s=0,7

2.3) Die Lehrveranstaltung regt zur kritischen Auseinandersetzung an.

trifft voll zu

trifft gar nicht zu

n=16
n=373
n=441

mw=1,9
mw=1,7
mw=1,8

md=2
md=2
md=2

s=0,9
s=0,8
s=0,8

2.4) Durch die Lehrveranstaltung wurde mein fachliches Interesse (z.B. Sachen gelernt, die begeistern) gesteigert.

trifft voll zu

trifft gar nicht zu

n=17
n=382
n=452

mw=2,1
mw=1,8
mw=1,9

md=2
md=2
md=2

s=1
s=0,9
s=1

2.5) Die Größe und Ausstattung des Veranstaltungsraums ist angemessen.

trifft voll zu

trifft gar nicht zu

n=14
n=838
n=447

mw=1,3
mw=1,3
mw=1,4

md=1
md=1
md=1

s=0,6
s=0,6
s=0,6

2.6) Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.

trifft voll zu

trifft gar nicht zu

n=17
n=842
n=453

mw=1,6
mw=1,6
mw=1,7

md=2
md=1
md=1

s=0,7
s=0,8
s=0,8

2.7) Insgesamt ist der Stoffumfang der Veranstaltung ...

viel zu hoch

viel zu gering

n=17
n=830
n=442

mw=2,5
mw=2,7
mw=2,5

md=3
md=3
md=3

s=0,6
s=0,6
s=0,7

2.8) Meine Vorkenntnisse für diese Lehrveranstaltung waren...

viel zu hoch

viel zu gering

n=17
n=823
n=444

mw=3,5
mw=3,3
mw=3,4

md=3
md=3
md=3

s=0,7
s=0,7
s=0,8

2.9) Im Verhältnis zu den zu erwerbenden CP ist der Arbeitsaufwand für mich...

viel zu hoch

viel zu gering

n=17
n=785
n=411

mw=2,6
mw=2,7
mw=2,7

md=3
md=3
md=3

s=0,5
s=0,6
s=0,6

3. Didaktik, Präsentation und Lehrende:r

3.1) Der/Die Lehrende wirkt gut vorbereitet.

trifft voll zu

trifft gar nicht zu

n=17
n=845
n=458

mw=1
mw=1,2
mw=1,2

md=1
md=1
md=1

s=0
s=0,5
s=0,5

3.2) Der/Die Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.

trifft voll zu

trifft gar nicht zu

n=15
n=827
n=452

mw=1,9
mw=1,6
mw=1,7

md=2
md=1
md=2

s=0,7
s=0,8
s=0,9

3.3) Der/Die Lehrende kann Sachverhalte gut erklären.

trifft voll zu

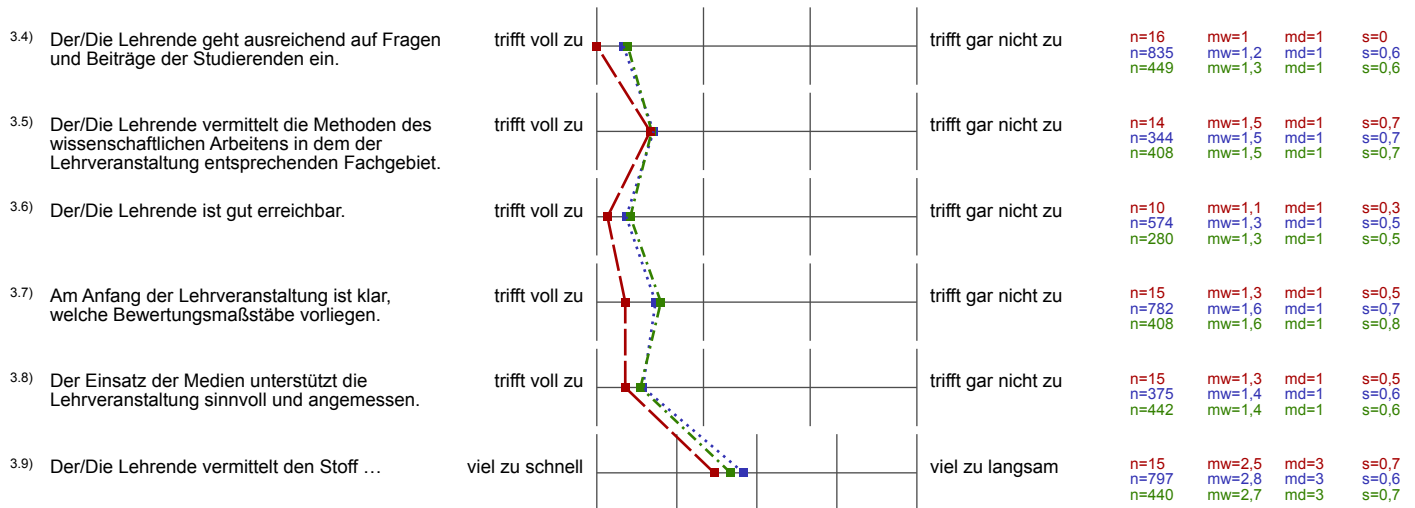
trifft gar nicht zu

n=16
n=837
n=450

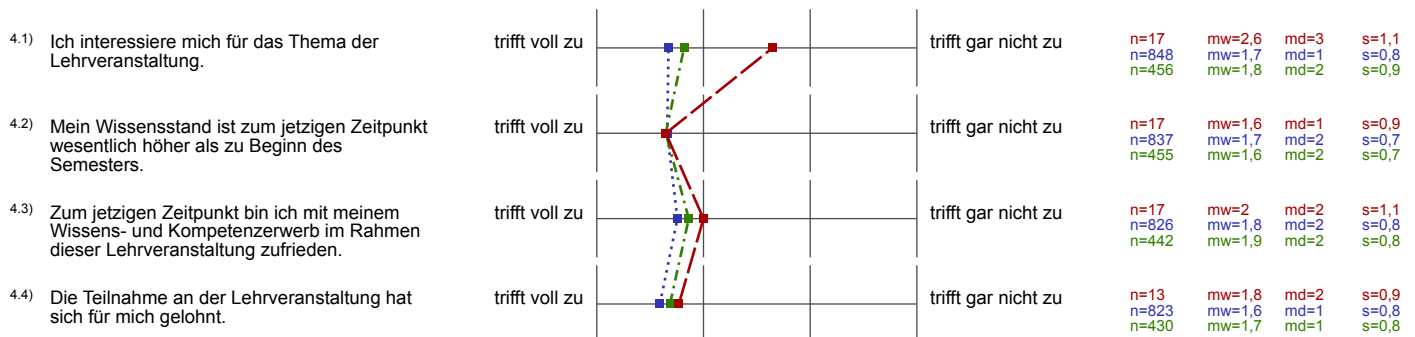
mw=1,8
mw=1,4
mw=1,6

md=2
md=1
md=1

s=0,7
s=0,7
s=0,8



4. Selbsteinschätzung



5. Lob, Kritik, Verbesserungsvorschläge



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Persönliche Angaben

1.3) *Welcher anderer Abschluss?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

1.5) *Bitte geben Sie Ihre andere/externe Zugehörigkeit an (bspw. Hochschule/Studiengang/Abschluss).

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5. Lob, Kritik, Verbesserungsvorschläge

5.2) An der Lehrveranstaltung finde ich gut, dass...

- - die Bewertungsmaßstäbe von vorne rein klar sind
- - die Lehrenden genau wissen, wovon sie reden
- - die Veranstaltung und die Themen einem logischen Aufbau folgen und es eine Art roten Faden gibt
- - die Folien + Videos online zur Verfügung stehen
- auf Fragen eingegangen wird und die Dinge ordentlich erklärt werden.
- es eine online Möglichkeit gibt.
- Fragen ausdrücklich und umfänglich beantwortet werden (egal, wie dumm sie manchmal scheinen). Des Weiteren finde ich klasse, dass es so viel Möglichkeiten gibt, sich auf die Klausur vorzubereiten (Übungsblätter, Altklausuren, Fragestunde, Videos, etc.). Als Letztes möchte ich anmerken, dass es meiner Meinung nach total sinnvoll ist, eine "schwere" Vorlesung (für Interessierte) zu machen und eine "einfache" Klausur.
- Umfangreiches und leicht zugängliches Material. Online-Videos sind sehr hilfreich dabei die Veranstaltung im eigenen Tempo zu lernen. Außerdem ermöglicht es, dass alle Studierende auf den selben Stand gelangen können, auch wenn die Lehrveranstaltung nicht in Person besucht werden kann

5.3) Die Lehrveranstaltung könnte verbessert werden, indem ...

- - die Anwendung bestimmter Inhalte in Echtzeit gemeinsam geübt, statt nur gezeigt/ von Vortragenden vorgestellt wird
- Der Übertragung auf Forschungsszenarien mehr Raum eingeräumt wird
- mehr Anwendungsbezug geschaffen wird. Konkrete Beispiele wäre nicht nur zu Beginn eines Themas, sondern auch im Verlauf hilfreich. Teilweise wurde das schon gut umgesetzt
- mehr konkrete Beispiele und anwendungsorientierter Praxistransfer, Übungen, Tutorium,
- noch mehr praktische Bezüge hergestellt werden.
- Prof. Ostwald könnte ein bisschen daran arbeiten, lauter zu sprechen. T.T
Auf den Videos muss ich immer die volle Lautstärke einstellen, um ihn zu verstehen.

5.4) Weitere Bemerkungen:

- Danke für Ihr Engagement! :)
- Ich habe allgemein den Eindruck, dass ich in der (oft abstrakt wirkenden) Theorie (- ja trotz klinischer Anwendungsbeispiele) mittlerweile recht viel "weiß", es jedoch nicht in allgemeine Wissenschaftliche Arbeiten wie z.B. der Bewertung von Papern o.Ä. übertragen/ transferieren/anwenden kann. Ich habe den Eindruck, dass sehr viel Basistheorie gelehrt wird, die qualitativ großartig ist, die Anwendung jedoch zu kurz kommt, was im Hinblick auf Abschlussarbeiten oder einer Karriere in der Forschung hilfreich wäre. Die "Anwendung" im Seminar war in diesem Punkt kaum hilfreich, weil es nicht gemeinsam gemacht wurde, sondern jede Woche eine Seminargruppe etwas "Fertiges" vorgestellt hat, bei dem man in Echtzeit nicht mitarbeiten konnte - und jede Woche die Arbeitsblätter selbst zu bearbeiten + Vorlesung + Seminarbesuch sprengte zumindest den mir zur Verfügung stehenden zeitlichen Rahmen für diese Veranstaltung. Aus diesem Grund wäre mein konkreter Vorschlag: Die Arbeitsblätter im Seminar in Echtzeit gemeinsam zu bearbeiten.

Nichtsdestotrotz ist diese Veranstaltung eine, die mir qualitativ sehr gefällt und auch die Lehrenden sind sehr gut vorbereitet und wissen genau, wovon sie sprechen. Zusätzlich ist alles sehr logisch und transparent aufgebaut, was ich ebenfalls sehr zu schätzen weiß.

Vielen Dank an die Lehrenden für die tolle Arbeit.

- Ich persönlich finde es schade, dass von einem sehr homogenen Wissensstand bezüglich mathematischer Grundkenntnisse ausgegangen wird. Für mich persönlich ist es teils sehr mühsam, wenn ich mir mathematische Grundlagen selbst erschließen muss, da der Hinweis in den Veranstaltungen i.d.R. "Wie sie ja aus dem Abitur wissen." lautet. Das lädt leider weder zum Nachfragen ein, noch erschließen sich mir daraus Inhalte, die ich mir erarbeiten könnte. Mir ist vollkommen klar, dass es nicht in Ihrem

Aufgabenbereich liegt, Grundlagenwissen zu vermitteln. Dennoch wäre ein neutralerer und informativerer Umgang wünschenswert. Grundsätzlich interessieren mich die Inhalte sehr. Etwaiger Umgang wirkt eher demotivierender.

