

Multivariate Verfahren - A1.2 (Seminar) / A2 Computergestützte Erhebung, Modellierung und Analyse von Daten (WiSe 2025/26)

Dr. Joram Soch

Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg
Fakultät für Naturwissenschaften (FNW)

Erfasste Fragebögen = 19

NAT

Globalwerte

Hinweis: Die Globalwerte setzen sich aus den ungewichteten Skalafragen der einzelnen Frageblöcke zusammen.

Übung/Praktikum/Seminar (2.1.-2.10.)



Didaktik, Präsentation und Lehrende/r (3.1.-3.9.)



Selbsteinschätzung (4.1.-4.4.)



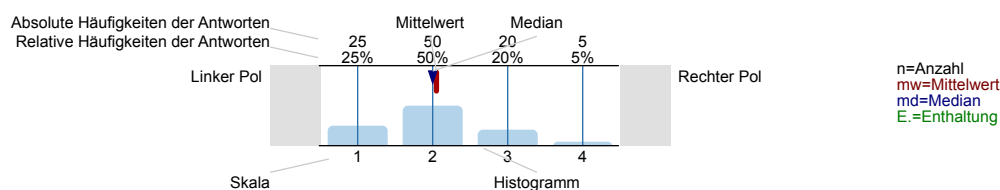
Gesamtbewertung (5.1.)



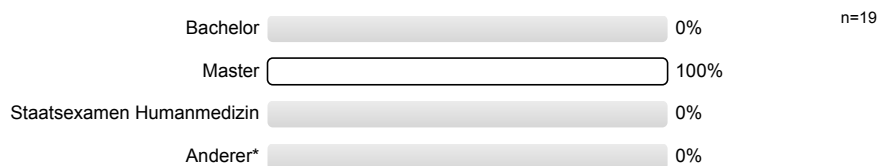
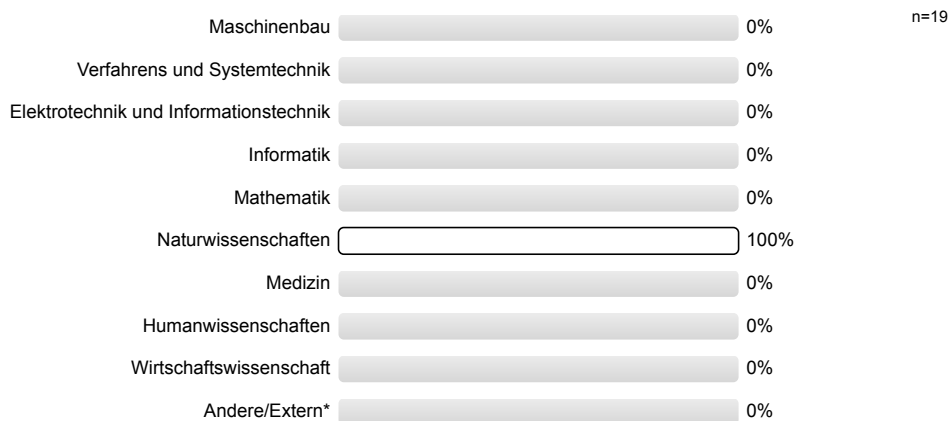
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

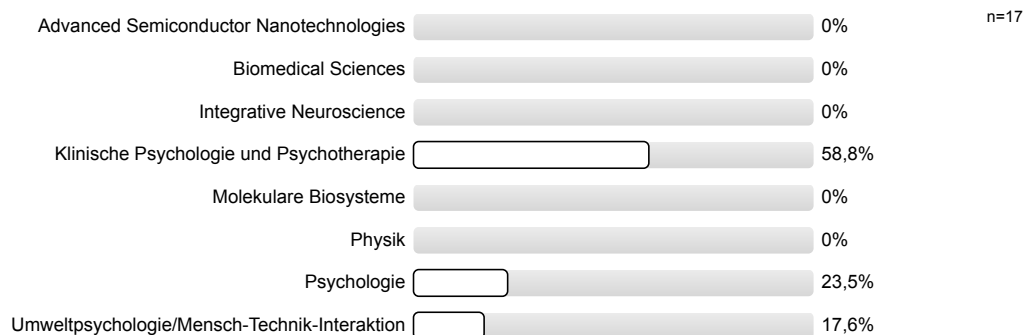
Fragetext



1. Persönliche Angaben

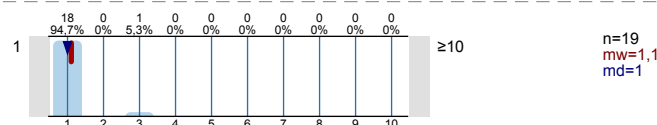
^{1.2)} Angestrebter Abschluss^{1.4)} Fakultät

- 1.6) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Maschinenbau? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.7) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Verfahrens- und Systemtechnik? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.8) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Elektrotechnik und Informationstechnik? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.9) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Informatik? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.10) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Mathematik? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.12) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Medizin? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.11) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Naturwissenschaften?



- 1.13) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Humanwissenschaften? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*
- 1.14) Welchen Studiengang studieren Sie an der Fakultät für Wirtschaftswissenschaft? *Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.*

- 1.15) Fachsemester im aktuellen, oben genannten, Studiengang

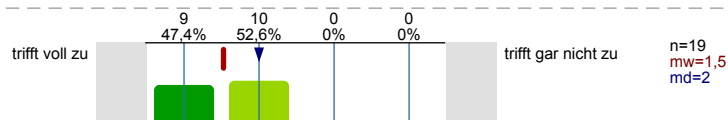


2. Lehrveranstaltung

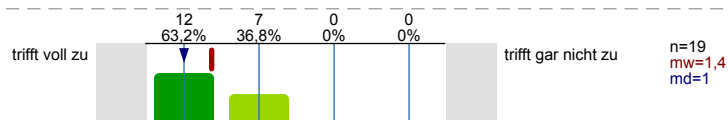
- 2.1) Ist diese(s) Übung/Praktikum/Seminar einer Vorlesung zugeordnet?



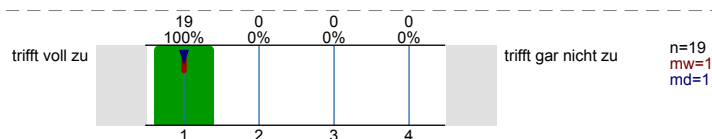
- 2.2) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mir bekannt.



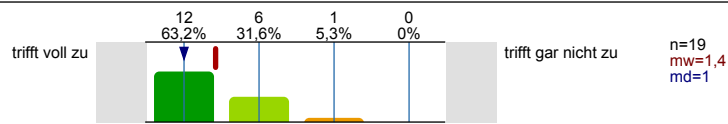
- 2.3) Der Aufbau der Lehrveranstaltung ist gut nachvollziehbar.



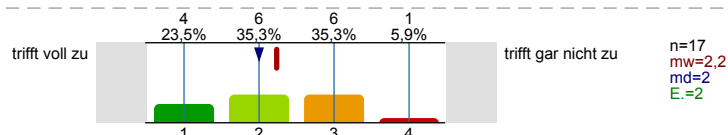
- 2.4) Die Materialien zur Veranstaltung (z.B. Skript, Übungsblätter) stehen rechtzeitig zur Verfügung.



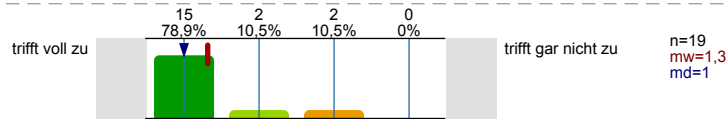
2.5) Die bereitgestellten Lehr- und Lernmaterialien sind hilfreich.



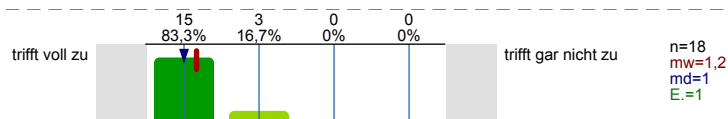
2.6) Mein Einfluss auf die Themenwahl entspricht meinen Vorstellungen.



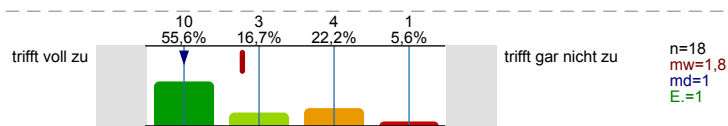
2.7) Die Größe und Ausstattung des Veranstaltungsraums ist angemessen.



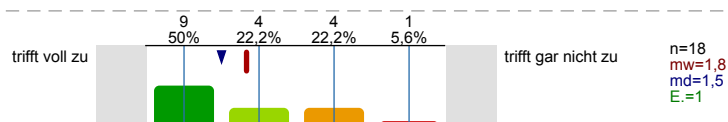
2.8) Die Veranstaltung ist sinnvoll auf den Inhalt der Vorlesung abgestimmt.



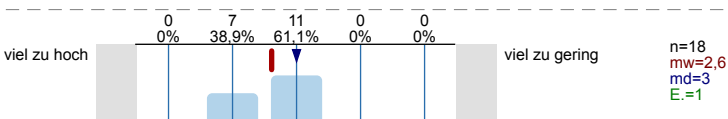
2.9) Die Veranstaltung ist hilfreich zum Verständnis der Vorlesungsinhalte.



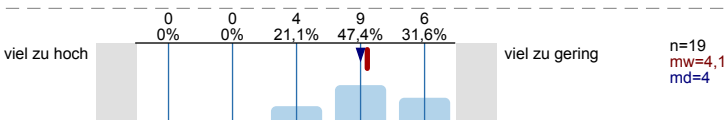
2.10) Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.



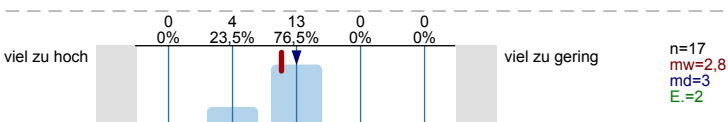
2.11) Insgesamt ist der Stoffumfang der Veranstaltung ...



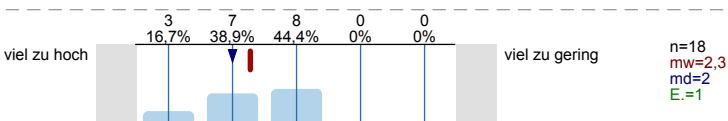
2.12) Meine Vorkenntnisse für diese Lehrveranstaltung waren...



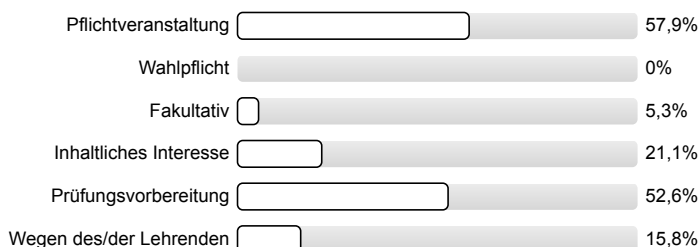
2.13) Im Verhältnis zu den zu erwerbenden CP ist der Arbeitsaufwand für mich...



2.14) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung bzw. -aufgaben ist für mich...



2.15) Grund für Veranstaltungsbesuch (Mehrfachantworten möglich)



2.16) Haben Sie in dieser Veranstaltung Diskriminierung beobachtet oder selbst erfahren?

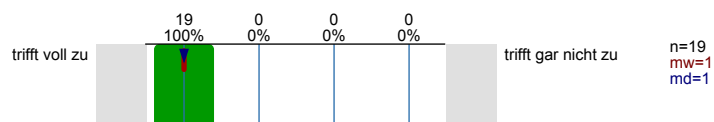


- 2.17) Durch wen haben Sie in dieser Veranstaltung Diskriminierung selbst erfahren bzw. beobachtet?

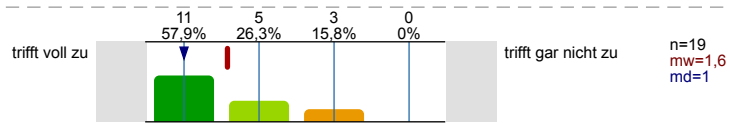
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3. Didaktik, Präsentation und Lehrende:r

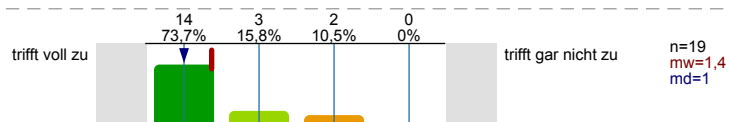
- 3.1) Der/Die Lehrende wirkt gut vorbereitet.



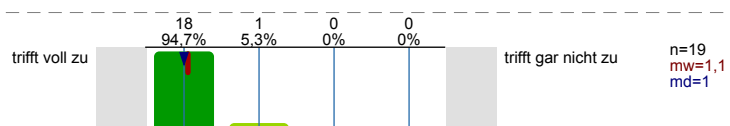
- 3.2) Der/Die Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.



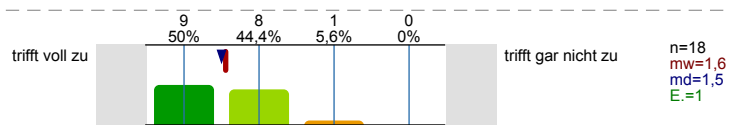
- 3.3) Der/Die Lehrende kann Sachverhalte gut erklären.



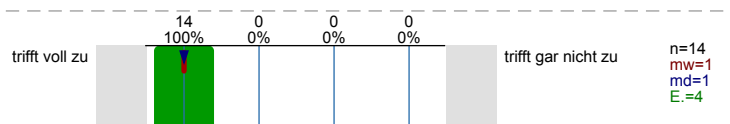
- 3.4) Der/Die Lehrende geht ausreichend auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.



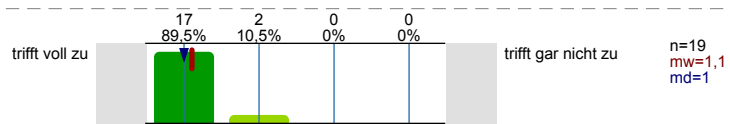
- 3.5) Der/Die Lehrende gibt konstruktives Feedback auf erbrachte Leistungen.



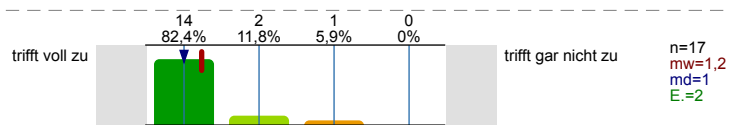
- 3.6) Der/Die Lehrende ist gut erreichbar.



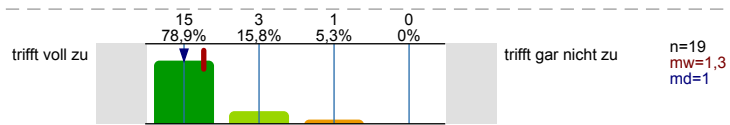
- 3.7) Am Anfang der Lehrveranstaltung ist klar, welche Bewertungsmaßstäbe vorliegen.



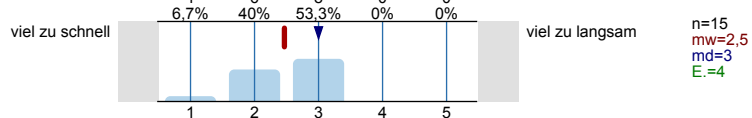
- 3.8) Der/Die Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



- 3.9) Der Einsatz der Medien unterstützt die Lehrveranstaltung sinnvoll und angemessen.

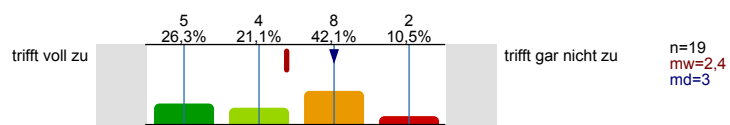


- 3.10) Der/Die Lehrende vermittelt den Stoff ...

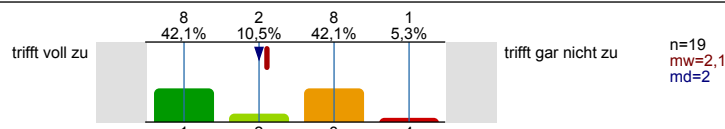


4. Selbsteinschätzung

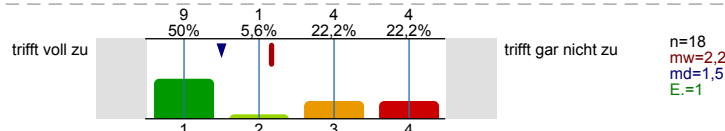
- 4.1) Ich interessiere mich für das Thema der Lehrveranstaltung.



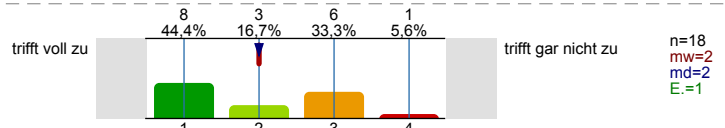
- 4.2) Mein Wissensstand ist zum jetzigen Zeitpunkt wesentlich höher als zu Beginn des Semesters.



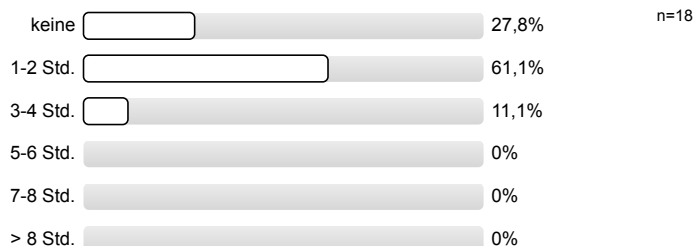
- 4.3) Zum jetzigen Zeitpunkt bin ich mit meinem Wissens- und Kompetenzerwerb im Rahmen dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



- 4.4) Die Teilnahme an der Lehrveranstaltung hat sich für mich gelohnt.



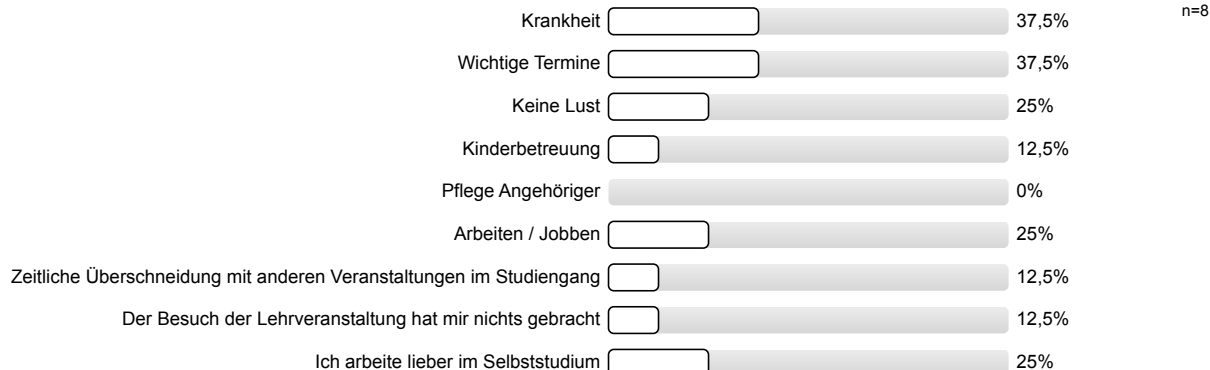
- 4.5) Wie viel Zeit wenden Sie durchschnittlich pro Woche für die **Vor- und Nachbereitung** der Lehrveranstaltung auf?



- 4.6) Blieben Sie der Lehrveranstaltung häufiger als drei mal fern?

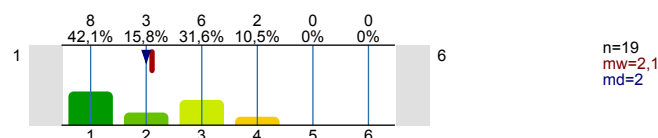


- 4.7) Was waren die Gründe für Ihre Fehlzeiten? (*Mehrfachantworten möglich*)



5. Lob, Kritik, Verbesserungsvorschläge

- 5.1) Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung mit der Note (1= sehr gut ... 6= sehr schlecht)



Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Naturwissenschaften (FNW)

Name der/des Lehrenden: Dr. Joram Soch

Titel der Lehrveranstaltung: Multivariate Verfahren - A1.2 (Seminar) / A2 Computergestützte Erhebung, Modellierung und Analyse von Daten

Vergleichsline: FNW Vorlesung und Ü/S/P im WiSe 2025/26

Vergleichsline: FNW selbe LV-Art im WiSe25/26

Verwendete Werte in der Profilinie: Mittelwert

1. Persönliche Angaben

1.15) Fachsemester im aktuellen, oben genannten, Studiengang



n=19
n=853
n=352

mw=1,1
mw=2,4
mw=2,6

md=1
md=2
md=3

s=0,5
s=1,7
s=1,8

2. Lehrveranstaltung

2.2) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mir bekannt.

trifft voll zu



trifft gar nicht zu

n=19
n=848
n=351

mw=1,5
mw=1,3
mw=1,4

md=2
md=1
md=1

s=0,5
s=0,6
s=0,6

2.3) Der Aufbau der Lehrveranstaltung ist gut nachvollziehbar.

trifft voll zu



trifft gar nicht zu

n=19
n=849
n=350

mw=1,4
mw=1,3
mw=1,4

md=1
md=1
md=1

s=0,5
s=0,6
s=0,7

2.4) Die Materialien zur Veranstaltung (z.B. Skript, Übungsblätter) stehen rechtzeitig zur Verfügung.

trifft voll zu



trifft gar nicht zu

n=19
n=449
n=341

mw=1
mw=1,3
mw=1,3

md=1
md=1
md=1

s=0
s=0,5
s=0,6

2.5) Die bereitgestellten Lehr- und Lernmaterialien sind hilfreich.

trifft voll zu



trifft gar nicht zu

n=19
n=445
n=337

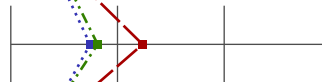
mw=1,4
mw=1,4
mw=1,4

md=1
md=1
md=1

s=0,6
s=0,6
s=0,6

2.6) Mein Einfluss auf die Themenwahl entspricht meinen Vorstellungen.

trifft voll zu



trifft gar nicht zu

n=17
n=410
n=323

mw=2,2
mw=1,7
mw=1,8

md=2
md=2
md=2

s=0,9
s=0,8
s=0,9

2.7) Die Größe und Ausstattung des Veranstaltungsraums ist angemessen.

trifft voll zu



trifft gar nicht zu

n=19
n=836
n=347

mw=1,3
mw=1,3
mw=1,3

md=1
md=1
md=1

s=0,7
s=0,6
s=0,6

2.8) Die Veranstaltung ist sinnvoll auf den Inhalt der Vorlesung abgestimmt.

trifft voll zu



trifft gar nicht zu

n=18
n=229
n=154

mw=1,2
mw=1,4
mw=1,5

md=1
md=1
md=1

s=0,4
s=0,6
s=0,7

2.9) Die Veranstaltung ist hilfreich zum Verständnis der Vorlesungsinhalte.

trifft voll zu



trifft gar nicht zu

n=18
n=229
n=154

mw=1,8
mw=1,5
mw=1,7

md=1
md=1
md=2

s=1
s=0,8
s=0,8

2.10) Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.

trifft voll zu



trifft gar nicht zu

n=18
n=840
n=344

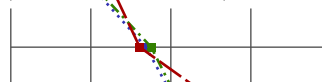
mw=1,8
mw=1,6
mw=1,6

md=1,5
md=1
md=1

s=1
s=0,8
s=0,8

2.11) Insgesamt ist der Stoffumfang der Veranstaltung ...

viel zu hoch



viel zu gering

n=18
n=828
n=347

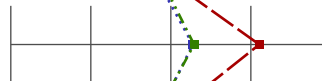
mw=2,6
mw=2,7
mw=2,8

md=3
md=3
md=3

s=0,5
s=0,6
s=0,5

2.12) Meine Vorkenntnisse für diese Lehrveranstaltung waren...

viel zu hoch



viel zu gering

n=19
n=821
n=338

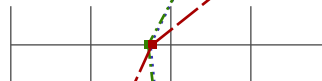
mw=4,1
mw=3,3
mw=3,3

md=4
md=3
md=3

s=0,7
s=0,7
s=0,7

2.13) Im Verhältnis zu den zu erwerbenden CP ist der Arbeitsaufwand für mich...

viel zu hoch



viel zu gering

n=17
n=783
n=335

mw=2,8
mw=2,7
mw=2,7

md=3
md=3
md=3

s=0,4
s=0,6
s=0,6

2.14) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung bzw. -aufgaben ist für mich...

viel zu hoch



viel zu gering

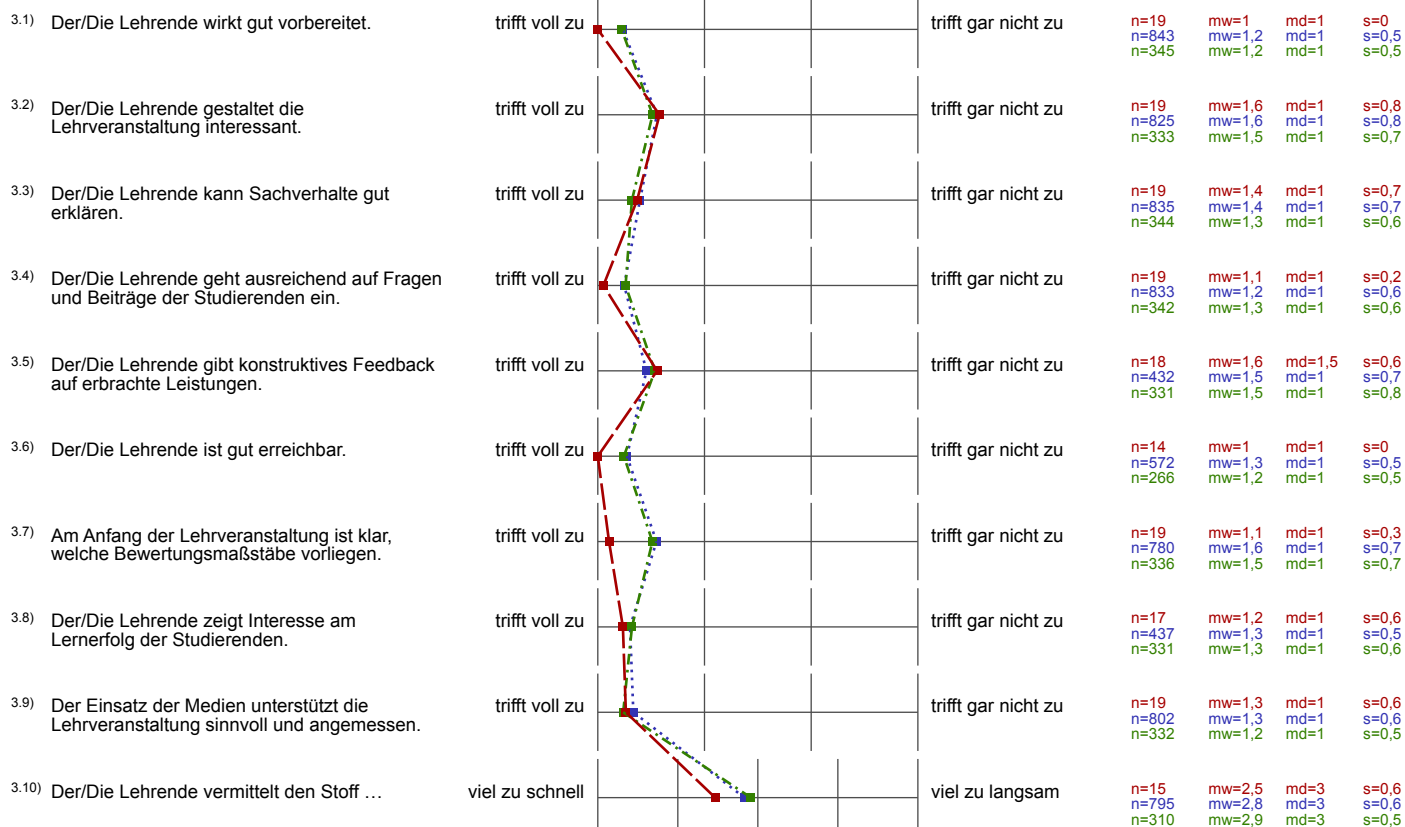
n=18
n=451
n=340

mw=2,3
mw=2,9
mw=2,8

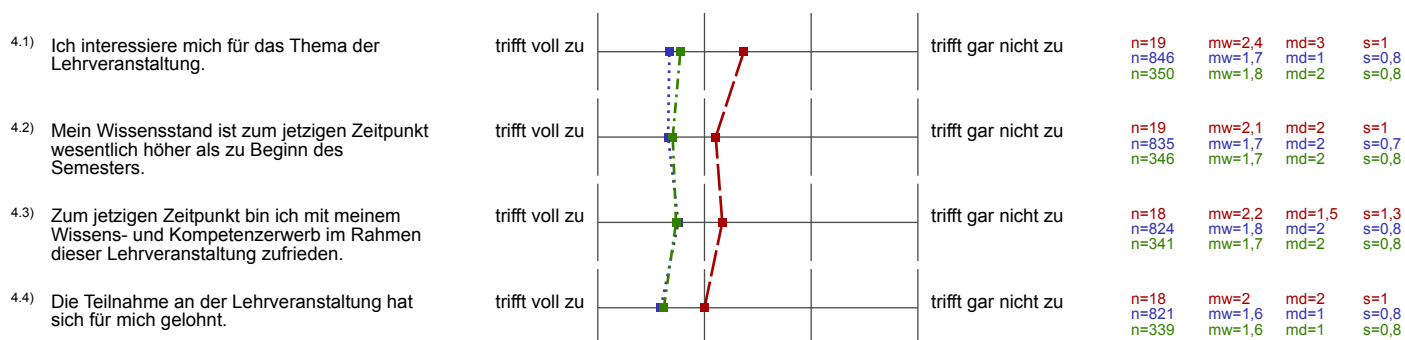
md=2
md=3
md=3

s=0,8
s=0,5
s=0,5

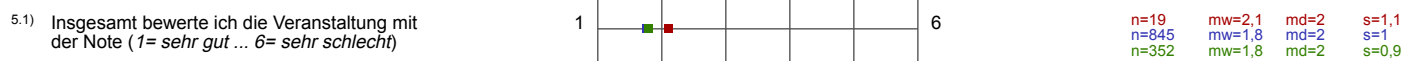
3. Didaktik, Präsentation und Lehrende:r



4. Selbsteinschätzung



5. Lob, Kritik, Verbesserungsvorschläge



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Persönliche Angaben

1.3) *Welcher anderer Abschluss?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

1.5) *Bitte geben Sie Ihre andere/externe Zugehörigkeit an (bspw. Hochschule/Studiengang/Abschluss).

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5. Lob, Kritik, Verbesserungsvorschläge

5.2) An dem Modul bzw. den einzelnen Lehrveranstaltungen finde ich gut, dass...

- - mehr Kenntnisse im Programmieren erworben werden
- - statistische und sehr abstrakt wirkende Definitionen aus der Vorlesung in praktischer Anwendung vermittelt werden
 - die Arbeitsblätter zum Coden sind gut verständlich und sehr hilfreich im Hinblick auf die Auswertung eigener empirischer Daten in der Masterarbeit
- - Witze erzählt wurden:)
 - Joram super nett ist
- der Dozent sehr motiviert wirkt
- Die Arbeitsblätter auf den Vorlesungsinhalten aufbauen und die Vorlesung vor dem Seminar stattfand.
- Die Arbeitsblätter unterschiedliche Wissenszugänge zu den einzelnen Themen bieten. Von Theorie über Programmieren zur inhaltlichen Anwendung.
- die Lehrperson so umfangreiches Wissen besitzt und man alles erfragen kann.
- die Vorlesung schwer ist, aber die Prüfung dafür total machbar. Das Seminar ist sehr verständlich gestaltet und dient als Wiederholung und Erweiterung für die Vorlesung. Die Lehrenden setzen beides meiner Meinung nach sehr gut um. Vielen Dank!
- einzelne Themen aus der Vorlesung nochmal im Seminar ausführlicher diskutiert werden konnten.
- sie nochmal praktische Anwendungen der Vorlesungsinhalte bietet und alles greifbarer macht
- Vorlesungsinhalte nochmal erklärt werden

5.3) Die Lehrveranstaltung könnte verbessert werden, indem ...

- - Aus dem Seminar eher eine Übung zu machen, um programmieren besser verinnerlichen zu können
- - mehr praktischer Bezug hergestellt wird auch in Bezug zur Vorlesung
 - die restliche Seminarzeit genutzt wird um nochmal auf die Vorlesung einzugehen (es gab zwar Zeit Fragen zu stellen, aber bei einer allgemeinen Überforderung mit dem Stoff fiel es mir schwer eine konkrete Frage zu stellen)
- ..man basaler ansetzt, ich hatte den erforderlichen Wissensstand vorher nicht.
- Die Lehrperson im Seminar eher interaktiv mit Studenten arbeitet anstatt die Studenten Themen ausarbeiten zu lassen, die sie selbst tlw. schlecht verstehen. Durch den Vortrag mit R frischt man zwar die Kenntnisse in R und über das Vortragsthema gut auf und man lernt auch viel, allerdings müsste man das für jedes Thema machen, dass alle das Arbeitsblatt lösen und man dann darüber gemeinsam spricht. Dadurch, dass andere LVs so viel Zeit in Anspruch nehmen, schaffe ich es einfach nicht, in Statistik hinterher zu kommen, was ich bedauere, da ich die Themen eigentlich interessant finde.
- man auch als weniger matheaffine Person den Inhalten verfolgen kann. Teilweise ist das Abitur schon lange her und es wurde bspw. nur ein GK kein LK besucht. Der Vorkurs war als Person, die den B.Sc. nicht in MD gemacht hat, nicht ersichtlich.
- man mehr zusammen erarbeitet - z.B. zusammen die R Aufgaben durchführt
- Zu Beginn der Veranstaltung wurde der Datensatz vorgestellt. Mir persönlich würde eine Kontextualisierung der einzelnen Themen im Rahmen der konkreten Forschung oder allgemein in der Psychotherapieforschung weiterhelfen, um den Transfer der theoretischen Inhalte zu ermöglichen.

5.4) Weitere Bemerkungen:

- - ein Tutorium zur Vorlesung wäre viel passender als dieses Seminar, da es für meinen eigenen Wissenszugewinn sehr viel förderlicher wäre, als anderen Studierenden zuzuhören, die selbst nicht wirklich verstehen wovon sie sprechen.

- - um die Veranstaltung effektiv nutzen zu können, muss man sich einigermaßen gut mit programmieren auskennen --> könnte für Personen schwierig sein, die kaum Programmiererfahrung im Bachelor erworben haben (sollte für Personen, die den Bachelor an der OvGU gemacht haben kein Problem sein, aber ggf. für Leute, die von anderen Universitäten kommen)
- Gerne langsamer zusammen erarbeiten, statt Vorträge

Multivariate Verfahren - A1.2 (Seminar) / A2 Computergestützte Erhebung, Modellierung und Analyse von Daten

Rücklauf = 19 Fragebogen

Dr. Joram Soch

